

บทที่ 4
ผลการดำเนินงาน

1) รวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลโครงการวิจัยของสถาบัน ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ.2550-2559 เพื่อจัดทำฐานข้อมูลงานวิจัย โดยการจัดหมวดหมู่งานวิจัย แบ่งเป็นโครงสร้างตามแผนงาน โครงสร้างตามลักษณะงานวิจัย สถานภาพการดำเนินงาน งบประมาณ ระยะเวลาดำเนินงาน และการจัดการงานวิจัย

การรวบรวมข้อมูลทุติยภูมิ ได้แก่ ข้อมูลงบประมาณการวิจัย ระยะเวลางานวิจัย ผลงานวิจัย การนำไปให้ประโยชน์จากฐานข้อมูลที่มีอยู่ โดยในปีงบประมาณ 2560 เป็นการจัดทำฐานข้อมูลโครงการวิจัยของสถาบัน ที่มีการรวบรวมตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ.2550-2559 (10 ปี) แบ่งหมวดเป็น งานวิจัยด้านการเพิ่มผลผลิตและตลาด งานวิจัยด้านการฟื้นฟูและอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและหลากหลายทางชีวภาพ งานวิจัยด้านสังคม /นโยบาย และกิจกรรมด้านบริหารจัดการ รวม 285 โครงการหลัก 623 โครงการย่อย งบประมาณ รวม 592,030,442 บาท แบ่งเป็น งบประมาณงานวิจัยในพื้นที่โครงการหลวง 215,495,676 บาท ในพื้นที่โครงการขยายผลโครงการหลวง 376,534,766 บาท โครงการทำเอง 294 โครงการ งบประมาณ 363,273,875 บาท โครงการให้ทุน 329 โครงการ งบประมาณ 228,756,567 บาท หน่วยงานร่วมวิจัย 21 หน่วยงาน นักวิจัย 144 คน นักวิจัยจาก สวพส. 42 คน โดยแบ่งข้อมูลออกเป็น 2 ช่วง คือ

1.1) ช่วง 5 ปีแรก (2550-2554) รวม 103 โครงการหลัก 251 โครงการย่อย งบประมาณรวม 229,495,242.00 บาท แบ่งเป็น งบประมาณงานวิจัยในพื้นที่โครงการหลวง 71,714,863 บาท ในพื้นที่โครงการขยายผลโครงการหลวง 157,780,429 บาท โครงการที่ดำเนินการเอง 91 โครงการ งบประมาณ 119,474,475 บาท ให้ทุน 160 โครงการ งบประมาณ 110,020,767 บาท มีหน่วยงานที่มารับทุน จำนวน 15 หน่วยงาน 78 คน เป็นนักวิจัยของสถาบัน จำนวน 21 คน

1.2) ช่วง 5 ปีหลัง (2555-2559) รวม 182 โครงการหลัก 372 โครงการย่อย งบประมาณรวม 362,535,200.00 บาท แบ่งเป็น งบประมาณงานวิจัยในพื้นที่โครงการหลวง 143,780,863 บาท ในพื้นที่โครงการขยายผลโครงการหลวง 218,754,337 บาท โครงการที่ดำเนินการเอง 203 โครงการ งบประมาณ 243,799,400 บาท ให้ทุน 169 โครงการ งบประมาณ 118,735,800 บาท มีหน่วยงานที่มารับทุน จำนวน 17 หน่วยงาน 94 คน เป็นนักวิจัยของสถาบัน จำนวน 37 คน

จะเห็นได้ว่า จากข้อมูลในช่วง 5 ปีแรก จำนวนโครงการที่ให้ทุนจะมากกว่า โครงการที่ดำเนินงานเอง โดยนักวิจัย สวพส. แต่ในช่วง 5 ปีหลัง เน้นให้นักวิจัย สวพส. ดำเนินงานวิจัยเองให้มากขึ้น จึงทำให้สัดส่วนโครงการที่ดำเนินงานเองโดยนักวิจัย สวพส. มีสัดส่วนมากกว่าจำนวนโครงการให้ทุน (ภาคผนวก)

	จำนวนโครงการหลัก	จำนวนโครงการย่อย	งบประมาณรวม	งบประมาณ	ทำเอง	จำนวนโครงการ	งบประมาณ	ให้ทุน	งบประมาณ
				พท.โครงการหลวง				จำนวนโครงการ	
5 ปีแรก	103	251	229,495,242	71,714,863	157,780,429	91	119,474,475	160	110,020,767
5 ปีหลัง	182	372	362,535,200.	143,780,863	218,754,337	203	243,799,400	169	118,735,800
รวม	285	623	592,030,442	215,495,726	376,534,766	294	363,273,875	329	228,756,567

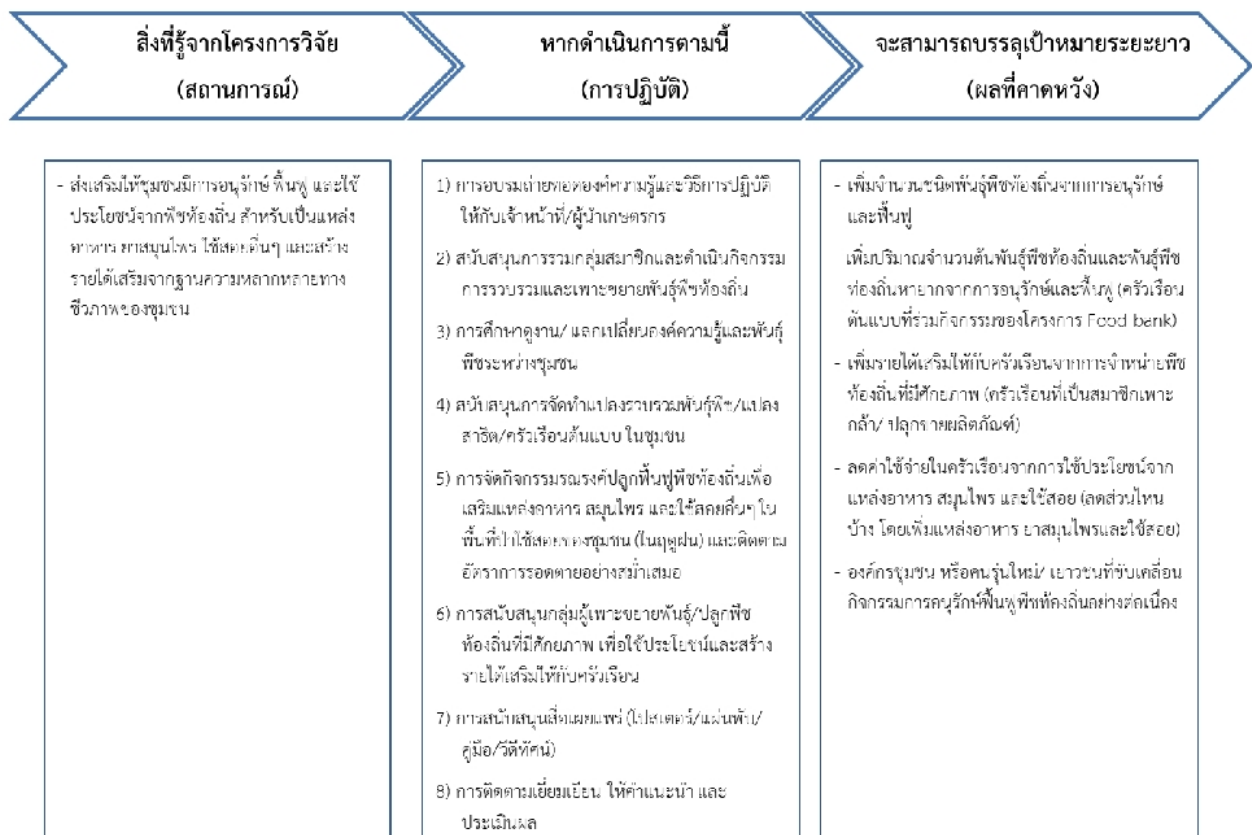
สำหรับข้อมูลในส่วนผลผลิตจะรวบรวมและนำเข้าข้อมูลในปีงบประมาณ 2561 ซึ่งจะรวบรวมย้อนหลังจากปีปัจจุบัน คือ ปีงบประมาณ 2560-2558

2) **กรอบการประเมินและเส้นทางสู่ผลกระทบ** ประชุมร่วมกับผู้เกี่ยวข้องเพื่อคัดเลือกผลงานวิจัยที่นำไปสู่การถ่ายทอดหรือส่งต่อเจ้าหน้าที่ เกษตรกรเป้าหมาย หรือถูกนำไปใช้ต่อยอดในงานพัฒนา/ส่งเสริมของสถาบัน จำนวน 5 เรื่อง โดยจะต้องเป็นโครงการที่ถูกนำไปใช้แล้วเกิดประโยชน์ในรูปแบบของการสร้างรายได้ สร้างความมั่นคงด้านอาหาร ลดค่าใช้จ่าย

คัดเลือกผลงานวิจัยที่นำไปสู่การถ่ายทอดหรือส่งต่อเจ้าหน้าที่ เกษตรกรเป้าหมาย หรือถูกนำไปใช้ต่อยอดในงานพัฒนา/ส่งเสริมของสถาบัน เพื่อจัดทำกรอบการประเมิน โดยใช้ทฤษฎีเส้นทางสู่ผลกระทบของงานวิจัยหรือการลงทุนวิจัย (Impact pathway) จากปัจจัยป้อนเข้า (Inputs) ของโครงการวิจัย ได้ก่อให้เกิดผลผลิต (Outputs) ที่เกิดประโยชน์ได้อย่างไร และก่อให้เกิดผลลัพธ์ (Outcomes) หรือการเปลี่ยนแปลงที่เกิดจากระดับการยอมรับและใช้ประโยชน์ในวงกว้าง สู่ผลกระทบที่ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงของเศรษฐกิจ จำนวน 5 เรื่อง ได้แก่

2.1) **กรอบการประเมินและเส้นทางสู่ผลกระทบการถ่ายทอดผลงานวิจัยการอนุรักษ์และฟื้นฟูพืชท้องถิ่นเพื่อการใช้ประโยชน์ของชุมชนบนพื้นที่สูงสู่งานพัฒนา**

กรอบการประเมินการถ่ายทอดผลงานวิจัยการอนุรักษ์และฟื้นฟูพืชท้องถิ่นเพื่อการใช้ประโยชน์ของชุมชนบนพื้นที่สูงสู่งานพัฒนา



เส้นทางสู่ผลกระทบของการถ่ายทอดผลงานวิจัยการอนุรักษ์และฟื้นฟูพืชท้องถิ่นเพื่อการใช้ประโยชน์ของชุมชนบนพื้นที่สูงสู่งานพัฒนา

ปัจจัยนำเข้า (Input)	กิจกรรม (Activities)	ผลผลิต (Output)	ผลลัพธ์ (Outcome)	ผลกระทบ (Impact)
- งานวิจัยการอนุรักษ์และฟื้นฟูพืชท้องถิ่นเพื่อการใช้ประโยชน์ของชุมชนบนพื้นที่สูง - นักวิชาการ นักวิจัย (สว. สท.).....คน - ผู้นำเกษตรกร.....คน - เกษตรกรในชุมชน.....คน - นางสงวน ชูชวน โภชน์เที่ยง.....คน - นักเรียน นักศึกษา.....คน - บุคคลทั่วไป.....คน - พื้นที่ดำเนินงาน..... - ระยะเวลาดำเนินการถ่ายทอด 50-59 ปี - งบประมาณ (ตารางแยกงบโครงการรายปี)	- การอบรมถ่ายทอดองค์ความรู้และวิธีการปฏิบัติให้กับเจ้าหน้าที่/ผู้นำเกษตรกร - สนับสนุนการรวมกลุ่มสมาชิกและดำเนินกิจกรรมการรวบรวมและเพาะขยายพันธุ์พืชท้องถิ่น - การศึกษาดูงาน/ แลกเปลี่ยนองค์ความรู้และพันธุ์พืชระหว่างชุมชน - สนับสนุนการจัดทำแปลงรวบรวมพันธุ์พืช/แปลงสาธิต/ครัวเรือนต้นแบบ ในชุมชน - การจัดกิจกรรมรณรงค์ปลูกฟื้นฟูพืชท้องถิ่นเพื่อเสริมแหล่งอาหาร ฐานโปรตีน และใช้สอยอื่นๆ ในพื้นที่ป่าใช้สอยของชุมชน (ในฤดูฝน) และติดตามติดตามการรอดตายอย่างสม่ำเสมอ - การสนับสนุนกลุ่มผู้เพาะขยายพันธุ์/ปลูกพืชท้องถิ่นที่มีศักยภาพ เพื่อใช้ประโยชน์และสร้างรายได้เสริมให้กับครัวเรือน - การสนับสนุนสื่อเผยแพร่ (โปสเตอร์/แผ่นพับ/คู่มือ/วีดิทัศน์) - การติดตามเยี่ยมเยือน ให้คำแนะนำ และประเมินผล	- แปลงรวบรวมพันธุ์พืช/แปลงสาธิต/ครัวเรือนต้นแบบ ในชุมชน - พันธุ์พืชท้องถิ่นที่มีศักยภาพ เพื่อใช้ประโยชน์และสร้างรายได้เสริมให้กับครัวเรือน - จำนวนสมาชิกในกลุ่ม	ผู้นำไปใช้ เกษตรกรผู้นำ - เจ้าหน้าที่ ผู้ใช้งานสุดท้าย เกษตรกรในชุมชน ผลลัพธ์หลัก เพิ่มจำนวนชนิดพันธุ์พืชท้องถิ่นจากการอนุรักษ์และฟื้นฟู - เพิ่มจำนวนต้นพันธุ์พืช เกษตรกรใช้ประโยชน์และสร้างรายได้เสริมให้กับครัวเรือน - อัตราการรอดตายของพืชท้องถิ่น (96)	- เพิ่มรายได้จากสวนพืชท้องถิ่นจากการอนุรักษ์ - เพิ่มรายได้เสริมให้กับครัวเรือนจากการจำหน่ายพืชท้องถิ่นที่มีศักยภาพ - ลดค่าใช้จ่ายในครัวเรือนจากการใช้ประโยชน์จากแหล่งอาหาร ฐานโปรตีน และป่าใช้สอย - สร้างผู้รู้รุ่นใหม่ในการสืบทอดและขับเคลื่อนกิจกรรม Food bank



2.2) กรอบการประเมินและเส้นทางสู่ผลกระทบการถ่ายทอดผลงานวิจัยการปลูกข้าวต้นเดียวภายใต้ระบบนํ้าน้อยสู่งานพัฒนา

กรอบการประเมินการถ่ายทอดผลงานวิจัยการปลูกข้าวต้นเดียวภายใต้ระบบนํ้าน้อยสู่งานพัฒนา

สิ่งที่รู้จากโครงการวิจัย (สถานการณ์)	หากดำเนินการตามนี้ (การปฏิบัติ)	จะสามารถบรรลุเป้าหมายระยะยาว (ผลที่คาดหวัง)
- เกษตรกรมีเมล็ดพันธุ์ข้าวท้องถิ่นที่มีคุณภาพ ลดต้นทุนการซื้อเมล็ดพันธุ์ อีกทั้งอนุรักษ์พันธุ์ข้าวท้องถิ่นไว้ในชุมชน - ส่งเสริมให้เกษตรกรผู้ปลูกข้าวบนพื้นที่สูงมีผลผลิตข้าวเพิ่มขึ้น เพื่อยกย่องความต้องการบริโภคโดยเทคโนโลยีการปลูกข้าวที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม มีการใช้ทรัพยากรการผลิตที่คุ้มค่าและเหมาะสม	1) ถ่ายทอดความรู้และวิธีการปฏิบัติให้กับเจ้าหน้าที่และเกษตรกร ดึงทั้งแลกเปลี่ยนองค์ความรู้จากมูลนิธิปอเต๋อเดิมของเกษตรกร อุตุนาปี 2559 ระยะข้าวไร่รวง 2) ทำแปลงสาธิต และดำเนินกิจกรรมตามแผนงานวิจัยร่วมกับเกษตรกร อุตุนาปี 2559 ระยะข้าวไร่รวง 3) จัดงาน Field day ระยะสุกแก่ เพื่อถ่ายทอดผลงานวิจัยสู่เกษตรกรภายในชุมชนหรือชุมชนใกล้เคียง อุตุนาปี 2559 ระยะเก็บเกี่ยว 4) จัดทำ/สนับสนุนสื่อเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผลงานวิจัย (โปสเตอร์/แผ่นพับ/คู่มือ/วิดีโอ) 5) ประชุมรายงานผลจากงานวิจัย (คุณภาพเมล็ดพันธุ์ ผลผลิตข้าว) แก่เกษตรกร และอบรมถ่ายทอดความรู้และวิธีการปฏิบัติให้กับเจ้าหน้าที่/เกษตรกร วางแผนการปลูกข้าวในอุตุนาปี 2560 (เริ่มปลูกข้าวนาปีอีกครั้ง) 6) จัดทำแปลงสาธิตตามแผนงานวิจัยร่วมกับเกษตรกร อุตุนาปี 2560 7) ติดตามเยี่ยมชม ประเมินผลการเจริญเติบโตข้าวร่วมกับเกษตรกร 8) จัดงาน Field day ระยะข้าวแตกกอ เพื่อถ่ายทอดผลงานวิจัยสู่เกษตรกรภายในชุมชนหรือชุมชนใกล้เคียง	- เพิ่มปริมาณเมล็ดพันธุ์ข้าวท้องถิ่นมีคุณภาพ - ลดต้นทุนการซื้อเมล็ดพันธุ์ข้าวท้องถิ่นที่มีคุณภาพ - เพิ่มการอนุรักษ์ชนิดพันธุ์ข้าวท้องถิ่นไว้ในชุมชน - เพิ่มผลผลิตข้าวบนพื้นที่สูงให้เพียงพอต่อความต้องการบริโภค - ผลผลิตข้าวค่อยๆ เพิ่มขึ้น - ลดการใช้เมล็ดพันธุ์ที่ไร้ผลการใช้ - ลดการเกิดโรค และแมลง



เส้นทางสู่ผลกระทบของถ่ายทอดผลงานวิจัยการปลูกข้าวคันเดียวภายใต้ระบบนํ้าน้อยสู่งานพัฒนา

ปัจจัยนำเข้า (Input)	กิจกรรม (Activities)	ผลผลิต (Output)	ผลลัพธ์ (Outcome)			ผลกระทบ (Impact)
- โครงการศึกษาวิจัยการเพิ่มผลผลิตข้าวบนพื้นที่สูง - นักวิชาการ นักวิจัย (สว. สท.) คน - ผู้นำเกษตรกร คน - เกษตรกรในชุมชนคน - เกษตรกรชุมชนใกล้เคียงคน - ระยะเวลาดำเนินการถ่ายทอด 1 ปี - งบประมาณ บาท - พื้นที่ดำเนินงาน.....	1) ถ่ายทอดความรู้และวิธีการปฏิบัติให้กับเจ้าหน้าที่และเกษตรกร อีกทั้งแลกเปลี่ยนองค์ความรู้จากภูมิปัญญาเดิมของเกษตรกร 2) ทำแปลงสาธิต และดำเนินกิจกรรมตามแผนงานวิจัยร่วมกับเกษตรกร 3) จัดงาน Field day ระยะเวลา ๑ วัน ถ่ายทอดผลของงานวิจัยสู่เกษตรกรภายในชุมชนหรือชุมชนใกล้เคียง ฤดูนาปี 2559 4) จัดทำ/สนับสนุนสื่อเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผลงานวิจัย (โปสเตอร์/แผ่นพับ/คู่มือ/วิดีโอ) 5) ประชุมรายงานผลจากงานวิจัย (คุณภาพเมล็ดพันธุ์ ผลผลิตข้าว) แก่เกษตรกร และกรมถ่ายทอดความรู้และวิธีการปฏิบัติให้กับเจ้าหน้าที่/เกษตรกร บางแผนการปลูกข้าวในฤดูนาปี 2560 6) จัดทำแปลงสาธิตตามแผนงานวิจัยร่วมกับเกษตรกร ฤดูนาปี 2560 7) ติดตามประเมินผล ประเมินผลการทำงานร่วมกับเกษตรกร 8) จัดงาน Field day ระยะเวลา ๑ วัน ถ่ายทอดผลของงานวิจัยสู่เกษตรกรภายในชุมชนหรือชุมชนใกล้เคียง	- เมล็ดพันธุ์ข้าวที่ตรงกันมีคุณภาพ - เทคโนโลยีการปลูกข้าวที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม	ผู้นำไปใช้	ผู้ใช้คนสุดท้าย	ผลลัพธ์หลัก	- เพิ่มปริมาณเมล็ดพันธุ์ข้าวท้องถิ่นมีคุณภาพ - ลดต้นทุนการซื้อเมล็ดพันธุ์ข้าวท้องถิ่นที่มีคุณภาพ - เพิ่มความมั่นคงด้านอาหารและโภชนาการ - เพิ่มผลผลิตข้าวบนพื้นที่สูงให้เพียงพอต่อความต้องการบริโภค - ผลผลิตข้าวต่อไปเพิ่มขึ้น - ลดการใช้เมล็ดพันธุ์ดี - ลดการใช้ปุ๋ย - ลดการเกิดโรค และแมลง
			- เกษตรกรผู้นำ - เจ้าหน้าที่	- เกษตรกรในชุมชน - เกษตรกรชุมชนใกล้เคียง	- ผลผลิตข้าวบนพื้นที่สูงเพียงพอต่อการบริโภคโดยการปลูกข้าวจากเมล็ดพันธุ์ข้าวคุณภาพ - รายได้จากการจำหน่ายเมล็ดพันธุ์ข้าวท้องถิ่นมีคุณภาพ - รายได้จากเกษตรกรขายผลผลิตข้าว	



2.3) กรอบการประเมินและเส้นทางสู่ผลกระทบของถ่ายทอดผลงานวิจัยการผลิตภัณฑ์ชีวภาพ
เกษตรจากความหลากหลายทางชีวภาพบนพื้นที่สูง

สิ่งที่รู้จากโครงการวิจัย (สถานการณ์)	หากดำเนินการตามนี้ (การปฏิบัติ)	จะสามารถบรรลุเป้าหมายระยะยาว (ผลที่คาดหวัง)
- ลดผลกระทบจากการใช้สารเคมี - เกษตรกรผู้ผลิตปลอดภัยจากการใช้สารเคมี - ผู้บริโภคมีความมั่นใจในความปลอดภัยจากสารเคมี	- ส่งเสริมการใช้ชีวภัณฑ์เกษตรหรือสารทดแทนสารเคมีสำหรับเพาะปลูกพืช - รวบรวมและส่งเสริมการสั่งซื้อชีวภัณฑ์เกษตรจากสำนักพัฒนาให้กับโรงเรือนของมูลนิธิโครงการหลวง - งานถ่ายทอดความรู้ และวิธีการปฏิบัติให้กับเจ้าหน้าที่และเกษตรกร - อบรมเจ้าหน้าที่ เรื่อง เทคนิคการใช้ชีวภัณฑ์เกษตรให้มีประสิทธิภาพ - อบรมเกษตรกร เรื่อง วิธีการผลิตชีวภัณฑ์เชื้อราสาเหตุโรคของแมลงอย่างง่าย - จัดทำแปลงสาธิต และกิจกรรมถ่ายทอด "เทคโนโลยีการปลูกพืชปลอดภัย"	- ปริมาณการใช้สารเคมีที่เคยใช้ลดลง - ความปลอดภัยในผลิตผลเพิ่มขึ้น - ลดต้นทุนการผลิต ในส่วนของชีวภัณฑ์ที่เกษตรกรสามารถผลิตเองได้ - ปริมาณการใช้สารเคมีที่เคยใช้ลดลง (ค่าใช้จ่ายลดลง) - รายได้จากการจำหน่ายผลผลิต (ปริมาณ คุณภาพ ผลผลิต)



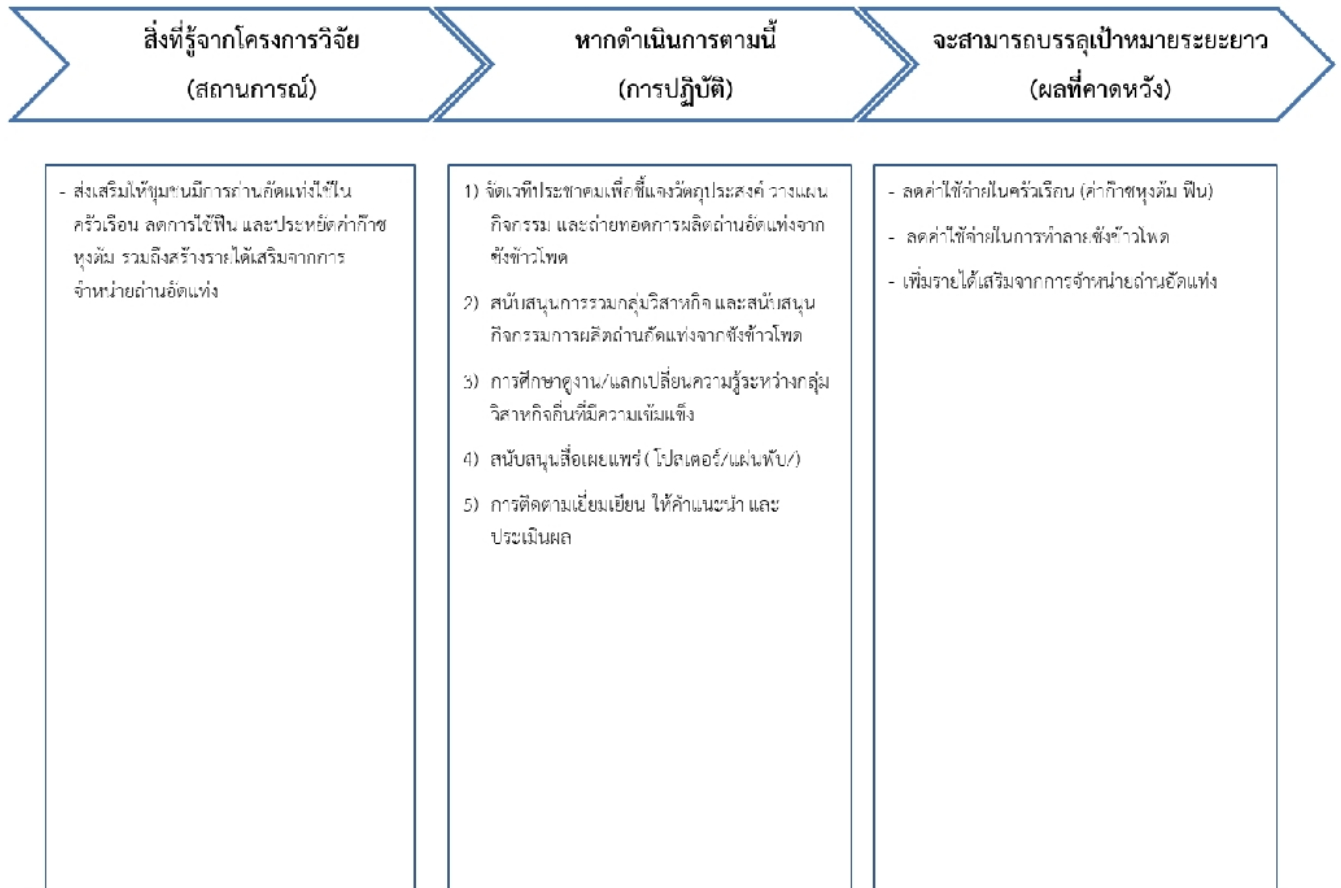
เส้นทางสู่ผลกระทบของถ่ายทอดผลงานวิจัยการผลิตภัณฑ์ชีวภาพเกษตรจากความหลากหลายทางชีวภาพบนพื้นที่สูง

ปัจจัยนำเข้า (Input)	กิจกรรม (Activities)	ผลผลิต (Output)	ผลลัพธ์ (Outcome)			ผลกระทบ (Impact)
โครงการศึกษาวิจัยการผลิตภัณฑ์ชีวภาพเกษตรจากความหลากหลายทางชีวภาพบนพื้นที่สูง - นักวิชาการ นักวิจัย (สว. สท.) เจ้าหน้าที่ในพื้นที่ - ผู้นำเกษตรกร เกษตรกรในชุมชน - เกษตรกรชุมชนใกล้เคียง - ผู้บริโภค - ชุมชนที่อาศัยปลายน้ำ ระยะเวลาดำเนินการถ่ายทอด ปี - งบประมาณ	1. งานส่งเสริมการใช้ชีวภัณฑ์เกษตรหรือสารทดแทนสารเคมีสำหรับเพาะปลูกพืช 1.1 รวบรวมและส่งเสริมการสั่งซื้อชีวภัณฑ์เกษตรจากสำนักพัฒนาให้กับโรงชีวภัณฑ์ของมูลนิธิโครงการหลวง 2. งานถ่ายทอดความรู้ และวิธีการปฏิบัติให้กับเจ้าหน้าที่และเกษตรกร 2.1 อบรมเจ้าหน้าที่ เรื่อง เทคนิคการใช้ชีวภัณฑ์เกษตรให้มีประสิทธิภาพ 2.2 อบรมเกษตรกร เรื่อง วิธีการผลิตชีวภัณฑ์เชื้อราสาเหตุโรคของแมลงอย่างง่าย 2.3 จัดทำแปลงสาธิต และกิจกรรมถ่ายทอด "เทคโนโลยีการปลูกพืชปลอดภัย"	ชีวภัณฑ์เกษตรหรือสารทดแทนสารเคมีสำหรับเพาะปลูกพืช	ผู้นำไปใช้ - เกษตรกรผู้นำ - เจ้าหน้าที่ในพื้นที่	ผู้ใช้กลุ่มสุดท้าย - เกษตรกรในชุมชน - เกษตรกรชุมชนใกล้เคียง - ผู้บริโภค - ชุมชนปลายน้ำ	ผลลัพธ์หลัก - ความปลอดภัยด้านสุขภาพของผู้ผลิต - ผลผลิตเกษตรปลอดภัย	ปริมาณการใช้สารเคมีที่ลดลง - ความปลอดภัยในผลิตภัณฑ์ - ลดต้นทุนการผลิต ในส่วนของชีวภัณฑ์ที่เกษตรกรสามารถผลิตเองได้



2.4) กรอบการประเมินและเส้นทางสู่ผลกระทบการพัฒนากลุ่มผู้ผลิตถ่านอัดแท่งจากซังข้าวโพด

กรอบการประเมินผลกระทบของการถ่ายทอดผลงานวิจัยการพัฒนากลุ่มผู้ผลิตถ่านอัดแท่งจากซังข้าวโพด



เส้นทางสู่ผลกระทบของการถ่ายทอดผลงานวิจัยการพัฒนากลุ่มผู้ผลิตถ่านอัดแท่งจากขี้ข้าวโพด

ปัจจัยนำเข้า (Input)	กิจกรรม (Activities)	ผลผลิต (Output)	ผลลัพธ์ (Outcome)			ผลกระทบ (Impact)
การศึกษาระบบการพัฒนาของกลุ่มผู้ผลิตถ่านอัดแท่งจากขี้ข้าวโพด - นักวิชาการ นักวิจัย (สว. สท.)..... คน - สมาชิกกลุ่มวิสาหกิจ..... คน - เกษตรกรในชุมชน.....คน - เกษตรกรชุมชนใกล้เคียง.....คน - นักเรียน นักศึกษา.....คน - บุคคลทั่วไป.....คน - พื้นที่ดำเนินงาน..... - ระยะเวลาดำเนินการถ่ายทอด 5-7-58 ปี - สภ.ระยอง (สารง.น.ก.ง.บ.โครงการรายปี)	1) จัดเวทีประชาคมเพื่อชี้แจงวัตถุประสงค์ทางแผนกิจกรรม และถ่ายทอดการผลิตถ่านอัดแท่งจากขี้ข้าวโพด 2) สนับสนุนการรวมกลุ่มวิสาหกิจ และสนับสนุนกิจกรรมการผลิตถ่านอัดแท่งจากขี้ข้าวโพด 3) การศึกษารายงาน/แลกเปลี่ยนความรู้ระหว่างกลุ่มวิสาหกิจที่มีพัฒนาเข้มแข็ง 4) สนับสนุนสื่อเผยแพร่ (โปสเตอร์/แผ่นพับ/) 5) การติดตามเยี่ยมเยือน ให้คำแนะนำและประเมินผล	ถ่านอัดแท่งจากขี้ข้าวโพดใช้โน้ตบุ๊กเรือนและจำหน่ายสร้างรายได้ - จำนวนสมาชิกในกลุ่ม	ผู้นำไปใช้ สมาชิกกลุ่มวิสาหกิจ - เจ้าหน้าที่	ผู้ใช้คนสุดท้าย เกษตรกรในชุมชน - ลูกค้า	ผลลัพธ์หลัก เกษตรกรสามารถลดค่าใช้จ่ายจากการซื้อก๊าซหุงต้มและฟืน - เกษตรกรสามารถเพิ่มรายได้จากการจำหน่ายถ่านอัดแท่ง	ลดค่าใช้จ่ายในครัวเรือน (ค่าก๊าซหุงต้ม ฟืน) ลดค่าใช้จ่ายในการทำอาชีพเกษตรกร - เพิ่มรายได้เสริมจากการจำหน่ายถ่านอัดแท่ง



2.5) กรอบการประเมินและเส้นทางสู่ผลกระทบการถ่ายทอดผลงานวิจัย การถ่ายทอดความรู้จากพืชท้องถิ่น ไปสู่การใช้ประโยชน์และต่อยอดพัฒนาเป็นผลิตภัณฑ์สมุนไพรสำหรับใช้ในชุมชน : น้ำมันนวดมะแตก

กรอบการประเมินผลกระทบของการถ่ายทอดความรู้จากพืชท้องถิ่น ไปสู่การใช้ประโยชน์และต่อยอดพัฒนาเป็นผลิตภัณฑ์สมุนไพรสำหรับใช้ในชุมชน : น้ำมันนวดมะแตก

สิ่งที่รู้จากโครงการวิจัย (สถานการณ์)	หากดำเนินการตามนี้ (การปฏิบัติ)	จะสามารถบรรลุเป้าหมายระยะยาว (ผลที่คาดหวัง)
- ส่งเสริมให้ชุมชนนำองค์ความรู้จากพืชท้องถิ่น ไปสู่การใช้ประโยชน์และต่อยอดพัฒนาเป็นผลิตภัณฑ์สมุนไพรสำหรับใช้ในชุมชน รวมถึงการสร้างรายได้เสริมจากการจำหน่ายผลิตภัณฑ์สมุนไพร : น้ำมันนวดมะแตก	1) จัดเวทีประชาคมเพื่อชี้แจงวัตถุประสงค์ วางแผนกิจกรรม และถ่ายทอดการผลิตน้ำมันนวดมะแตก 2) สนับสนุนการรวมกลุ่มวิสาหกิจ และสนับสนุนกิจกรรมการผลิตน้ำมันนวดมะแตก 3) การศึกษาดูงาน/แลกเปลี่ยนความรู้ระหว่างกลุ่มวิสาหกิจอื่นที่มีความเข้มแข็ง 4) สนับสนุนสื่อเผยแพร่ (โปสเตอร์/แผ่นพับ/) 5) การติดตามประเมินผล ให้คำแนะนำ และประเมินผล	- ลดค่าใช้จ่ายในครัวเรือน (ค่ายาบรรเทาปวด แมลงสัตว์กัดต่อย) - เพิ่มรายได้เสริมจากการจำหน่ายน้ำมันนวดมะแตก

เส้นทางสู่ผลกระทบของการถ่ายทอดองค์ความรู้จากพืชท้องถิ่น ไปสู่การใช้ประโยชน์และต่อยอดพัฒนาเป็นผลิตภัณฑ์สมุนไพรสำหรับใช้ในชุมชน : น้ำมันนวดมะแตก

ปัจจัยนำเข้า (Input)	กิจกรรม (Activities)	ผลผลิต (Output)	ผลลัพธ์ (Outcome)			ผลกระทบ (Impact)
- การศึกษาและพัฒนาเครือข่ายการแลกเปลี่ยนเรียนรู้แบบมีส่วนร่วมระหว่างชุมชน ในการอนุรักษ์และฟื้นฟูแหล่งอาหารและความหลากหลายทางชีวภาพอย่างยั่งยืน - นักวิชาการ นักวิจัย (สว. สท.)..... คน - สมาชิกกลุ่มวิสาหกิจ..... คน - เกษตรกรในชุมชน.....คน - เกษตรกรชุมชนใกล้เคียง.....คน - นักเรียน นักศึกษา.....คน - บุคคลทั่วไป.....คน - พื้นที่ดำเนินงาน..... - ระยะเวลาดำเนินการถ่ายทอด 57-58 ปี - งบประมาณ (ตารางแยกงบประมาณรายปี)	1) จัดเวทีประชาคมเพื่อชี้แจงวัตถุประสงค์ วางแผนกิจกรรม และถ่ายทอดการผลิตน้ำมันนวดมะแตก 2) สนับสนุนการรวมกลุ่มวิสาหกิจ และสนับสนุนกิจกรรมการผลิตน้ำมันนวดมะแตก 3) การศึกษาฐาน/แลกเปลี่ยนความรู้ระหว่างกลุ่มวิสาหกิจที่มีความเข้มแข็ง 4) สนับสนุนสื่อเผยแพร่ (โปสเตอร์/แผ่นพับ/) 5) การติดตามประเมินผล ให้คำแนะนำ และประเมินผล	- น้ำมันนวดมะแตก - ใช้ในครัวเรือน และจำหน่ายสร้างรายได้ - จำนวนสมาชิกในกลุ่ม	ผู้บริโภค - สมาชิกกลุ่มวิสาหกิจ - เจ้าหน้าที่	ผู้ใช้คนสุดท้าย - เกษตรกรในชุมชน - ลูกค้า	ผลลัพธ์หลัก - เกษตรกรสามารถลดค่าใช้จ่ายจากการขาย... - เกษตรกรสามารถเพิ่มรายได้จากการจำหน่ายน้ำมันนวดมะแตก	- ลดค่าใช้จ่ายในครัวเรือน (ค่ายาบรรเทาปวด แผลลงสัตว์กัดต่อย) - เพิ่มรายได้เสริมจากการจำหน่ายน้ำมันนวดมะแตก

ซึ่งในปีงบประมาณ 2560 เป็นการเริ่มต้นการประเมิน จึงเป็นการยกร่างกรอบการตัวอย่างตามทฤษฎี โดยผ่านการหารือร่วมกับนักวิชาการ นักวิจัย เจ้าหน้าที่ในพื้นที่ และเกษตรกร และขอคำแนะนำจาก รศ.สมพร อิศวิลานนท์ อนุกรรมการวิจัยและพัฒนา

3) รวบรวม วิเคราะห์ข้อมูลก่อนการนำผลงานวิจัยไปถ่ายทอด ส่งต่อ หรือถูกนำไปใช้ต่อยอดในงานพัฒนา/ส่งเสริม ได้แก่ กระบวนการผลิต ต้นทุน รายได้ ปัญหาอุปสรรค โดยรวบรวมจากฐานข้อมูลที่มีอยู่ และข้อมูลจากแบบสอบถามหรือบทสัมภาษณ์จากเจ้าหน้าที่ เกษตรกรที่ได้รับการถ่ายทอด หรือผู้ที่เกี่ยวข้อง รวมถึงสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่างเกษตรกรที่ไม่ได้รับการถ่ายทอด

รวบรวม วิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้นจากตัวแทนเกษตรกรที่นำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ จำนวน 5 เรื่อง ได้แก่ ถ่ายทอดผลงานวิจัยการผลิตผลิตภัณฑ์ชีวภาพเกษตรจากความหลากหลายทางชีวภาพบนพื้นที่สูง การถ่ายทอดผลงานวิจัยการปลูกข้าวต้นเดียวภายใต้ระบบนํ้าน้อยสู่ฐานพัฒนา การถ่ายทอดผลงานวิจัยการผลิตผลิตภัณฑ์ชีวภาพเกษตรจากความหลากหลายทางชีวภาพบนพื้นที่สูง การพัฒนากลุ่มผู้ผลิตถ่านอัดแท่ง

จากซึ่งข้าวโพด การถ่ายทอดผลงานวิจัย การถ่ายทอดความรู้จากพืชท้องถิ่น ไปสู่การใช้ประโยชน์และต่อยอดพัฒนาเป็นผลิตภัณฑ์สมุนไพรสำหรับใช้ในชุมชน : น้ำมันนวดมะแตก เนื่องจากเป็นเริ่มกิจกรรมการประเมินผลกระทบจากงานวิจัยสู่งานพัฒนาในปีแรก จึงเป็นการเก็บข้อมูลจากการร่วมกิจกรรมถ่ายทอดผลงานวิจัยของนักวิจัยที่ดำเนินงานร่วมกับเจ้าหน้าที่ในพื้นที่ และเกษตรกร รวมทั้งการสัมภาษณ์และดูงานในแปลงจากตัวอย่างเกษตรกรที่นำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์แล้ว เพื่อให้ทราบขั้นตอนตั้งแต่การดำเนินงานวิจัย ผลงานวิจัย รูปแบบการถ่ายทอด กระบวนการถ่ายทอด ผลจากการนำไปใช้ประโยชน์ ความพึงพอใจ ซึ่งถือเป็นขั้นตอนแรกๆ ของการประเมิน พบว่า

3.1) ถ่ายทอดผลงานวิจัยการผลิตภัณฑ์ชีวภาพเกษตรจากความหลากหลายทางชีวภาพบนพื้นที่สูงเกษตรกรรายเดิมที่ได้รับการถ่ายทอดและนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์แล้ว ยังร่วมกิจกรรมต่ออย่างต่อเนื่อง และพอใจกับจำนวนและความหลากหลายของพันธุ์ไม้ที่เพิ่มขึ้น สามารถลดรายจ่ายในครัวเรือนจากการใช้ประโยชน์จากแหล่งอาหาร สมุนไพร และสามารถเพิ่มรายได้จากการจำหน่ายพืชท้องถิ่นบางชนิด ทั้งนี้ในบางพื้นที่ต้องการรวมกลุ่มเพื่อผลิตพืชท้องถิ่นจำหน่ายเพื่อเพิ่มรายได้



3.2) การถ่ายทอดผลงานวิจัยการปลูกข้าวต้นเดียวภายใต้ระบบนํ้าน้อยสู่งานพัฒนา เกษตรกรมีความพอใจมากสำหรับการปลูกข้าวต้นเดียวภายใต้ระบบนํ้าน้อยเดียวเพื่อคัดเมล็ดพันธุ์ เพราะสามารถลดการปนของเมล็ดพันธุ์ข้าว รวมทั้งพอใจเรื่องของการจัดการในแปลงข้าว สามารถลดโรค และแมลงในแปลงข้าว สำหรับเกษตรกรรายใหม่ที่มารับการถ่ายทอดมีความสนใจที่นำองค์ความรู้ไปใช้ ซึ่งในปีต่อไปอาจจะมีสมาชิกเพิ่มขึ้น



3.3) การถ่ายทอดผลงานวิจัยการผลิตพันธุ์ชีวภาพเกษตรจากความหลากหลายทางชีวภาพบนพื้นที่สูง เกษตรกรใช้ชีวภัณฑ์บางชนิด ในการสอบถามเบื้องต้นเกษตรกรสนใจที่จะใช้ชีวภัณฑ์เกษตร เพราะตระหนักถึงความปลอดภัย แต่เนื่องจากการใช้ชีวภัณฑ์มีขั้นตอน วิธีการ และปริมาณการใช้ที่ละเอียด ดังนั้นเจ้าหน้าที่จึงต้องดูแลอย่างใกล้ชิด



3.4) การพัฒนากลุ่มผู้ผลิตถ่านอัดแท่งจากซังข้าวโพด การถ่ายทอดผลงานวิจัย เป็นการดำเนินการภายใต้กลุ่มสมาชิก ทำให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างต่อเนื่อง มีรายได้เข้ากลุ่มอย่างต่อเนื่อง อีกทั้งสามารถลดต้นทุนค่าแก๊สหุงต้มในครัวเรือนสมาชิกได้มาก แต่ยังคงติดปัญหาปริมาณการผลิตน้อย ไม่สอดคล้องกับความต้องการซื้อของลูกค้า ที่ยังต้องการอยู่มาก





3.5) การถ่ายทอดความรู้จากพืชท้องถิ่น ไปสู่การใช้ประโยชน์และต่อยอดพัฒนาเป็นผลิตภัณฑ์สมุนไพร สำหรับใช้ในชุมชน : น้ำมันนวดมะแตก เป็นการดำเนินการภายใต้กลุ่มสมาชิก ทำให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างต่อเนื่อง มีรายได้เข้ากลุ่มอย่างต่อเนื่อง แต่มีปัญหาเรื่องวัตถุดิบ คือ มะแตก ที่มีน้อย ต้นมะแตกให้ผลผลิตน้อย ไม่ได้มีทุกต้น ทำให้นักวิจัยต้องแก้ปัญหาต่อไป สำหรับด้านการตลาดยังต้องมีการปรับปรุงอาคารผลิตให้ได้มาตรฐาน การขอรับรองมาตรฐานการผลิตให้กับผลิตภัณฑ์น้ำมันนวดมะแตก และการปรับปรุงชื่อและภาพลักษณ์ให้ตรงกับกลุ่มลูกค้าเป้าหมาย เพื่อให้ลูกค้าเกิดความเชื่อถือ เชื่อมั่นในตัวผลิตภัณฑ์ ทำให้กลุ่มสามารถขยายตลาดได้กว้าง





บทที่ 5

บทสรุป

1) รวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลโครงการวิจัยของสถาบัน ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ.2550-2559 เพื่อจัดทำฐานข้อมูลงานวิจัย โดยการจัดหมวดหมู่งานวิจัย แบ่งเป็นโครงสร้างตามแผนงาน โครงสร้างตามลักษณะงานวิจัย สถานภาพการดำเนินงาน งบประมาณ ระยะเวลาดำเนินงาน และการจัดการงานวิจัย

การรวบรวมข้อมูลทุติยภูมิ ได้แก่ ข้อมูลงบประมาณการวิจัย ระยะเวลางานวิจัย ผลงานวิจัย การนำไปให้ประโยชน์จากฐานข้อมูลที่มีอยู่ โดยในปีงบประมาณ 2560 เป็นการจัดทำฐานข้อมูลโครงการวิจัยของสถาบัน ที่มีการรวบรวมตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ.2550-2559 (10 ปี) แบ่งหมวดเป็น งานวิจัยด้านการเพิ่มผลผลิตและตลาด งานวิจัยด้านการฟื้นฟูและอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและ ความหลากหลายทางชีวภาพ งานวิจัยด้านสังคม /นโยบาย และกิจกรรมด้านบริหารจัดการ รวม 285 โครงการหลัก 623 โครงการย่อย งบประมาณ รวม 592,030,442 บาท แบ่งเป็น งบประมาณงานวิจัยในพื้นที่โครงการหลวง 215,495,676 บาท ในพื้นที่โครงการขยายผลโครงการหลวง 376,534,766 บาท โครงการทำเอง 294 โครงการ งบประมาณ 363,273,875 บาท โครงการให้ทุน 329 โครงการ งบประมาณ 228,756,567 บาท หน่วยงานร่วมวิจัย 21 หน่วยงาน นักวิจัย 144 คน นักวิจัยจาก สวพส. 42 คน โดยแบ่งข้อมูลออกเป็น 2 ช่วง คือ

1.1) ช่วง 5 ปีแรก (2550-2554) รวม 103 โครงการหลัก 251 โครงการย่อย งบประมาณรวม 229,495,242.00 บาท แบ่งเป็น งบประมาณงานวิจัยในพื้นที่โครงการหลวง 71,714,863 บาท ในพื้นที่โครงการขยายผลโครงการหลวง 157,780,429 บาท โครงการที่ดำเนินการเอง 91 โครงการ งบประมาณ 119,474,475 บาท ให้ทุน 160 โครงการ งบประมาณ 110,020,767 บาท มีหน่วยงานที่มารับทุน จำนวน 15 หน่วยงาน 78 คน เป็นนักวิจัยของสถาบัน จำนวน 21 คน

1.2) ช่วง 5 ปีหลัง (2555-2559) รวม 182 โครงการหลัก 372 โครงการย่อย งบประมาณรวม 362,535,200.00 บาท แบ่งเป็น งบประมาณงานวิจัยในพื้นที่โครงการหลวง 143,780,863 บาท ในพื้นที่โครงการขยายผลโครงการหลวง 218,754,337 บาท โครงการที่ดำเนินการเอง 203 โครงการ งบประมาณ 243,799,400 บาท ให้ทุน 169 โครงการ งบประมาณ 118,735,800 บาท มีหน่วยงานที่มารับทุน จำนวน 17 หน่วยงาน 94 คน เป็นนักวิจัยของสถาบัน จำนวน 37 คน

จะเห็นได้ว่า จากข้อมูลในช่วง 5 ปีแรก จำนวนโครงการที่ให้ทุนจะมากกว่า โครงการที่ดำเนินงานเอง โดยนักวิจัย สวพส. แต่ในช่วง 5 ปีหลัง เน้นให้นักวิจัย สวพส. ดำเนินงานวิจัยเองให้มากขึ้น จึงทำให้สัดส่วนโครงการที่ดำเนินงานเองโดยนักวิจัย สวพส. มีสัดส่วนมากกว่าจำนวนโครงการให้ทุน

	จำนวนโครงการหลัก	จำนวนโครงการย่อย	งบประมาณรวม	งบประมาณ	พท.ขยายผล	ทำเองจำนวนโครงการ	งบประมาณ	ให้ทุน	งบประมาณ
				พท.โครงการหลวง				จำนวนโครงการ	
5 ปีแรก	103	251	229,495,242	71,714,863	157,780,429	91	119,474,475	160	110,020,767
5 ปีหลัง	182	372	362,535,200.	143,780,863	218,754,337	203	243,799,400	169	118,735,800
รวม	285	623	592,030,442	215,495,726	376,534,766	294	363,273,875	329	228,756,567

สำหรับข้อมูลในส่วนผลผลิตจะรวบรวมและนำเข้าข้อมูลในปีงบประมาณ 2561 ซึ่งจะรวบรวมย้อนหลังจากปีปัจจุบัน คือ ปีงบประมาณ 2560-2558

- 2) ประชุมร่วมกับผู้เกี่ยวข้องเพื่อคัดเลือกผลงานวิจัยที่นำไปสู่การถ่ายทอดหรือส่งต่อเจ้าหน้าที่ เกษตรกร เป้าหมาย หรือถูกนำไปใช้ต่อยอดในงานพัฒนา/ส่งเสริมของสถาบัน จำนวน 5 เรื่อง โดยจะต้องเป็น โครงการที่ถูกนำไปใช้แล้วเกิดประโยชน์ในรูปแบบของการสร้างรายได้ สร้างความมั่นคงด้านอาหาร ลด ค่าใช้จ่าย

คัดเลือกผลงานวิจัยที่นำไปสู่การถ่ายทอดหรือส่งต่อเจ้าหน้าที่ เกษตรกรเป้าหมาย หรือถูกนำไปใช้ต่อยอดในงานพัฒนา/ส่งเสริมของสถาบัน เพื่อจัดทำกรอบการประเมิน โดยใช้ทฤษฎีเส้นทางการส่งผลกระทบของงานวิจัยหรือการลงทุนวิจัย (Impact pathway) จากปัจจัยป้อนเข้า (Inputs) ของโครงการวิจัย ได้ก่อให้เกิดผลผลิต (Outputs) ที่เกิดประโยชน์ได้อย่างไร และก่อให้เกิดผลลัพธ์ (Outcomes) หรือการเปลี่ยนแปลงที่เกิดจากระดับการยอมรับและใช้ประโยชน์ในวงกว้าง ส่งผลกระทบที่ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงของเศรษฐกิจ จำนวน 5 เรื่อง ได้แก่

2.1) กรอบการประเมินและเส้นทางการส่งผลกระทบการถ่ายทอดผลงานวิจัยการอนุรักษ์และฟื้นฟูพืชท้องถิ่นเพื่อการใช้ประโยชน์ของชุมชนบนพื้นที่สูงสู่งานพัฒนา

2.2) กรอบการประเมินและเส้นทางการส่งผลกระทบการถ่ายทอดผลงานวิจัยการปลูกข้าวต้นเดียวภายใต้ระบบนํ้าน้อยสู่งานพัฒนา

2.3) กรอบการประเมินและเส้นทางการส่งผลกระทบของการถ่ายทอดผลงานวิจัยการผลิตมันฝรั่งคุณภาพเกษตรจากความหลากหลายทางชีวภาพบนพื้นที่สูง

2.4) กรอบการประเมินและเส้นทางการส่งผลกระทบการพัฒนากลุ่มผู้ผลิตถ่านอัดแท่งจากซังข้าวโพด

2.5) กรอบการประเมินและเส้นทางการส่งผลกระทบการถ่ายทอดผลงานวิจัย การถ่ายทอดองค์ความรู้จากพืชท้องถิ่น ไปสู่การใช้ประโยชน์และต่อยอดพัฒนาเป็นผลิตภัณฑ์สมุนไพรสำหรับใช้ในชุมชน : น้ำมันนวดมะแตก

ซึ่งในปีงบประมาณ 2560 เป็นการเริ่มต้นการประเมิน จึงเป็นการร่างกรอบโครงการตัวอย่างตามทฤษฎี โดยผ่านการหารือร่วมกับนักวิชาการ นักวิจัย เจ้าหน้าที่ในพื้นที่ และเกษตรกร และขอคำแนะนำจาก รศ.สมพร อิศวิลานนท์ อนุกรรมการวิจัยและพัฒนา

- 3) รวบรวม วิเคราะห์ข้อมูลก่อนการนำผลงานวิจัยไปถ่ายทอด ส่งต่อ หรือถูกนำไปใช้ต่อยอดในงานพัฒนา/ส่งเสริม ได้แก่ กระบวนการผลิต ต้นทุน รายได้ ปัญหาอุปสรรค โดยรวบรวมจากฐานข้อมูลที่มีอยู่ และข้อมูลจากแบบสอบถามหรือบทสัมภาษณ์จากเจ้าหน้าที่ เกษตรกรที่ได้รับการถ่ายทอด หรือผู้ที่เกี่ยวข้อง รวมถึงสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่างเกษตรกรที่ไม่ได้รับการถ่ายทอด

รวบรวม วิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้นจากตัวแทนเกษตรกรที่นำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ จำนวน 5 เรื่อง ได้แก่ ถ่ายทอดผลงานวิจัยการผลิตมันฝรั่งคุณภาพเกษตรจากความหลากหลายทางชีวภาพบนพื้นที่สูง การถ่ายทอดผลงานวิจัยการปลูกข้าวต้นเดียวภายใต้ระบบนํ้าน้อยสู่งานพัฒนา การถ่ายทอดผลงานวิจัยการผลิตมันฝรั่งคุณภาพเกษตรจากความหลากหลายทางชีวภาพบนพื้นที่สูง การพัฒนาผู้ผลิตถ่านอัดแท่งจากซังข้าวโพด การถ่ายทอดผลงานวิจัย การถ่ายทอดองค์ความรู้จากพืชท้องถิ่น ไปสู่การใช้ประโยชน์และต่อยอดพัฒนาเป็นผลิตภัณฑ์สมุนไพรสำหรับใช้ในชุมชน : น้ำมันนวดมะแตก เนื่องจากเป็นเริ่มกิจกรรมการประเมินผลกระทบจาก

งานวิจัยสู่งานพัฒนาในปีแรก จึงเป็นการเก็บข้อมูลจากการร่วมกิจกรรมถ่ายทอดผลงานวิจัยของนักวิจัยที่ดำเนินงานร่วมกับเจ้าหน้าที่ในพื้นที่ และเกษตรกร รวมทั้งการสัมภาษณ์และดูงานในแปลงจากตัวอย่างเกษตรกรที่นำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์แล้ว เพื่อให้ทราบขั้นตอนตั้งแต่การดำเนินงานวิจัย ผลงานวิจัย รูปแบบการถ่ายทอดกระบวนการถ่ายทอด ผลจากการนำไปให้ประโยชน์ ความพึงพอใจ ซึ่งถือเป็นขั้นตอนแรกๆ ของการประเมินพบว่า

3.1) ถ่ายทอดผลงานวิจัยการผลิตพันธุ์ชีวภาพเกษตรจากความหลากหลายทางชีวภาพบนพื้นที่สูง เกษตรกรรายเดิมที่ได้รับการถ่ายทอดและนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์แล้ว ยังร่วมกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง และพอใจกับจำนวนและความหลากหลายของพันธุ์ไม้ที่เพิ่มขึ้น สามารถลดรายจ่ายในครัวเรือนจากการใช้ประโยชน์จากแหล่งอาหาร สมุนไพร และสามารถเพิ่มรายได้จากการจำหน่ายพืชท้องถิ่นบางชนิด ทั้งนี้ในบางพื้นที่ต้องการรวมกลุ่มเพื่อผลิตพืชท้องถิ่นจำหน่ายเพื่อเพิ่มรายได้

3.2) การถ่ายทอดผลงานวิจัยการปลูกข้าวต้นเดียวภายใต้ระบบนํ้าน้อยสู่งานพัฒนา เกษตรกรมีความพอใจมากสำหรับการปลูกข้าวต้นเดียวภายใต้ระบบนํ้าน้อยเพื่อคัดเมล็ดพันธุ์ เพราะสามารถลดการปนของเมล็ดพันธุ์ข้าว รวมทั้งพอใจเรื่องของการจัดการในแปลงข้าว สามารถลดโรค และแมลงในแปลงข้าว สำหรับเกษตรกรรายใหม่ที่ได้รับการถ่ายทอดมีความสนใจที่นำองค์ความรู้ไปใช้ ซึ่งในปีต่อไปอาจจะมีส่วนเพิ่มขึ้น

3.3) การถ่ายทอดผลงานวิจัยการผลิตพันธุ์ชีวภาพเกษตรจากความหลากหลายทางชีวภาพบนพื้นที่สูง เกษตรกรใช้ชีวภัณฑ์บางชนิด ในการสอบถามเบื้องต้นเกษตรกรสนใจที่จะใช้ชีวภัณฑ์เกษตร เพราะตระหนักถึงความปลอดภัย แต่เนื่องจากการใช้ชีวภัณฑ์มีขั้นตอน วิธีการ และปริมาณการใช้ที่ละเอียด ดังนั้นเจ้าหน้าที่จึงต้องดูแลอย่างใกล้ชิด

3.4) การพัฒนากลุ่มผู้ผลิตถ่านอัดแท่งจากซังข้าวโพด การถ่ายทอดผลงานวิจัย เป็นการดำเนินการภายใต้กลุ่มสมาชิก ทำให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างต่อเนื่อง มีรายได้เข้ากลุ่มอย่างต่อเนื่อง อีกทั้งสามารถต้นทุนค่าแก๊สหุงต้มในครัวเรือนสมาชิกได้มาก แต่ยังคงติดปัญหาปริมาณการผลิตน้อย ไม่สอดคล้องกับความต้องการซื้อของลูกค้า ที่ยังต้องการอยู่มาก

3.5) การถ่ายทอดองค์ความรู้จากพืชท้องถิ่น ไปสู่การใช้ประโยชน์และต่อยอดพัฒนาเป็นผลิตภัณฑ์สมุนไพร สำหรับใช้ในชุมชน : น้ำมันนวดมะแตก เป็นการดำเนินการภายใต้กลุ่มสมาชิก ทำให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างต่อเนื่อง มีรายได้เข้ากลุ่มอย่างต่อเนื่อง แต่มีปัญหาเรื่องวัตถุดิบ คือ มะแตก ที่มีน้อย ต้นมะแตกให้ผลผลิตน้อย ไม่ได้มีทุกต้น ทำให้นักวิจัยต้องแก้ปัญหาต่อไป สำหรับด้านการตลาดยังต้องมีการปรับปรุงอาคารผลิตให้ได้มาตรฐาน การขอรับรองมาตรฐานการผลิตให้กับผลิตภัณฑ์น้ำมันนวดมะแตก และการปรับปรุงชื่อและภาพลักษณ์ให้ตรงกับกลุ่มลูกค้าเป้าหมาย เพื่อให้ลูกค้าเกิดความเชื่อถือ เชื่อมั่นในตัวผลิตภัณฑ์ ทำให้อาจสามารถขยายตลาดได้กว้าง